

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E
4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA,
MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI
SETTORE CONCORSUALE 13/A1 – Economia Politica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 - Economia
Politica
CODICE CONCORSO 5488**

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/A1 – Economica Politica, settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof. Marco Bertoni dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Bigoni dell'Università degli Studi degli di Bologna
Prof. Massimiliano Bratti dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 05/09/2024 alle ore 10,00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per la prova orale avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica dei candidati e la discussione dei titoli presentati dagli stessi.

Dopo l'attivazione del collegamento video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Carlos Alos-Ferrer
- 2) Valentina Corradi
- 3) Gianluca Orefice.

Non risulta assente nessun candidato.

Sono presenti come uditori:

Andrea Ariu
Francesco Maria Fasani
Antonio Filippin

Vojtech Bartos.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica dei candidati e nella discussione dei titoli presentati dagli stessi e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

- 1) Alle ore 10.00 viene chiamato il candidato Carlos Alos-Ferrer
- 2) Alle ore 11.00 viene chiamata la candidata Valentina Corradi
- 3) Alle ore 12.00 viene chiamato il candidato Gianluca Orefice

Al termine della presentazione dell'attività scientifica e della discussione dei titoli, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, sulla base dei criteri previsti nel verbale 1:

Carlos Alos Ferrer

Prova orale	Fino ad un massimo di 10 punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti 4	4
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a un massimo di punti 4	4
-capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti 1	1
- conoscenza della lingua straniera, prevista dal bando, fino a un massimo di punti 1	1
Totale	10

Valentina Corradi

Prova orale	Fino ad un massimo di 10 punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti 4	4
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a un massimo di punti 4	4
-capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti 1	1
- conoscenza della lingua straniera, prevista dal bando, fino a un massimo di punti 1	1
Totale	10

Gianluca Orefice

Prova orale	Fino ad un massimo di 10 punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti 4	4
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a un massimo di punti 4	4

-capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti 1	1
- conoscenza della lingua straniera, prevista dal bando, fino a un massimo di punti 1	1
Totale	10

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione attività: somma punti a)+b)+c)+d) verbale n. 2	Prova orale	Punteggio Totale
Carlos Alos-Ferrer	100	10	110
Gianluca Orefice	76,2	10	86,2
Valentina Corradi	75,45	10	85,45

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Carlos Alos-Ferrer, quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

Il candidato presenta un eccellente profilo nell'attività didattica, di ricerca ed organizzativo-gestionale e di terza missione. In particolare, Carlos Alos-Ferrer ha svolto un'intensa attività didattica congruente con il SSD SECS-P/01 (es. Microeconomic Theory, Game Theory, Social Learning) a tutti i livelli (triennale, magistrale, dottorale), con incarichi anche al di fuori dell'Ateneo di appartenenza. Anche l'attività di supervisione e di supporto alla didattica è molto intensa. Il candidato occupa una posizione di rilievo nel panorama internazionale nel suo ambito di ricerca, testimoniata dall'intensa attività di Principal Investigator in vari progetti ammessi al finanziamento competitivo (anche di notevole entità, es. 3,4 milioni di euro, 600.000 euro) e dall'organizzazione di gruppi di ricerca. E' stato editor in Chief del Journal of Economic Psychology e founding editor in Chief di Games, ed ha avuto numerose posizioni di Associate Editor (es. Journal of Economic Psychology, Journal of Economic Behavior and Organization, The B.E. Journal of Theoretical Economics). Ha pubblicato su riviste di assoluto prestigio come: Journal of Political Economy (1), Journal of Political Economy Microeconomics (1), Journal of Economic Theory (3), Management Science (2), Journal of Economic Literature (1), Nature Human Behavior (1), Economic Journal (1). Il candidato presenta un'attività di gestione, organizzativa e di terza missione molto rilevante. Tra i suoi incarichi si annoverano ad esempio la partecipazione al National Grants-Awarding Committee for Economics (Fachkollegium 112) della German Research Foundation (DFG), la Presidenza dell' Association for NeuroPsychoEconomics, 2018-2019, il ruolo di Evaluator of the PhD Programs in Economics and Management ("Accreditation"), AQU Catalunya (Evaluated the programs of Universitat Pompeu i Fabra and Universitat Autònoma de Barcelona), 2019, il ruolo di Deputy Senator (come rappresentante della Faculty of Management, Economics, and Social Sciences) presso la University of Cologne. Infine, il candidato contribuisce spesso su invito a vari Blog e la sua ricerca ha un'ottima copertura mediatica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del giorno 05/09/2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto in data 05/09/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Bertoni

Prof.ssa Maria Bigoni

Prof. Massimiliano Bratti